



COMUNE DI MONTECALVO IRPINO
PROVINCIA DI AVELLINO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 19 del 16.05.2005

Oggetto: Approvazione bilancio di previsione per l'esercizio 2005 e triennale per gli anni 2005-2006 e 2007 in una con la relazione programmatica corredata dagli atti necessitati.

L'anno **DUEMILACINQUE** il giorno **SEDICI** del mese di **MAGGIO**, alle ore **10.10** in Montecalvo Irpino nella sala Consiliare, su invito diramato dal Sindaco in data 10.05.2005 prot. 3714, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria in seduta pubblica di **prima** convocazione

Presiede l'adunanza il Sindaco GIANCARLO DI RUBBO

dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 16 e assenti sebbene invitati n. == come segue:

CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
IORIO GIOVANNI	SI	
CACCESE ALFONSO	SI	
RUSSOLILLO ANTONIO	SI	
SERAFINO NICOLA	SI	
FIORAVANTI FRANCESCO	SI	
MOBILIA DOMENICO	SI	
PEPE GIACOMO	SI	
PALLADINO GUIDO	SI	
LO CASALE MARIO	SI	
CACCESE GOFFREDO	SI	
PUOPOLO CIRIACO	SI	
PIZZILLO CARLO	SI	
MOBILIA FRANCHINA	SI	
STISCIA GIUSEPPE	SI	
DE CILLIS GIUSEPPE	SI	
ANCHINICO MARCO	SI	

Partecipa il Segretario Comunale DOTT. SERGIO D'ALESSANDRO

Essendo presente il numero legale dei componenti prescritti dall'art. 127 del T.U. approvato con R.D. 4 Febbraio 1915, n. 148. Il Presidente invita i consiglieri alla trattazione dell'argomento iscritto all'ordine del giorno avvertendo che non può essere discussa o trattata alcuna questione ad essa estranea.

Al riguardo dopo aver riferito che sulla proposta della presente deliberazione:

- Il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
ai sensi dell'art. 49 del T.U. 18.08.2000 n. 267, ha espresso parere FAVOREVOLE sulla proposta in oggetto;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Sindaco relaziona in merito, dando lettura di una nota che allega;
- il Consigliere Marco Anchinico, prende atto della relazione e chiede che ogni Assessore espliciti gli interventi di competenza sulla scorta dei capitoli di spesa come risorse assegnate;
- il Consigliere Alfonso Caccese, precisa che il bilancio è stato a disposizione dei Consiglieri, e si aspetta eventuali modifiche da valutare;
- il Consigliere Giuseppe De Cillis, in tema di relazione evidenzia che gli argomenti appaiono ripetitivi e la sostanza è ben poca cosa! Circa la ricostruzione, il problema non è tecnico ma amministrativo; dall'ultima campagna elettorale, circa un anno, non vi sono decreti emessi! Eventualmente non sembra che si voglia mettere la parola fine! Da circa un anno la Commissione apposita non si è mai riunita né ha operato; pare che le pratiche vi siano ma non vengono esaminate: *e allora?* Sollecita la definizione e la chiusura del capitolo ricostruzione, che altrimenti potrebbe essere strumento della maggioranza e chiave di critica fondata della minoranza. Circa i prodotti tipici, pare si vada verso non più un paniere ma su un unico prodotto! Gli sforzi appaiono improduttivi giacché la quantità del prodotto in essere non sembra consentire una serie espansione. Ben venga la promozione ma occorre studiare soluzioni che implementino il prodotto (nuove licenze, corsi professionali, etc.). Non esportiamo turismo ma un prodotto: *si studino soluzioni ponderate*;
- il Consigliere Alfonso Caccese, plaude alla valutazione dei corsi professionali ma evidenzia un problema del blocco delle licenze;
- il Sindaco precisa che attualmente i panificatori non producono le quantità assegnate; occorre fare una verifica e poi studiare gli interventi opportuni. Cita alcuni esempi come la mostra di Mantova;
- il Consigliere Nicola Serafino offre spunti di chiarimento più approfondito sul prodotto "pane" con la creazione di un marchio tipico e protetto;
- il Consigliere Giacomo Pepe, illustra l'esperienza di Mantova entrando nei particolari e facendo la cronistoria ed evidenziando come vi sia stata assenza dei produttori negli appositi spazi di vendita diretta;
- il Consigliere Marco Anchinico precisa il senso della sua richiesta di chiarimenti agli Assessori. Scende nel particolare e chiede chiarimenti al Ragioniere Comunale.
- alle ore 11.35 i lavori si sospendono per 5 minuti.
- si riprende alle ore 11.50: *presenti n. 17*;
- il Ragioniere Comunale fornisce i chiarimenti richiesti;

Rel. n° 2 al punto 5 dell' Ord. G. del 16/05/05



19 del 16-05-05
16-05-05
IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dr. Sergio Di Vito)

COMUNE DI MONTECALVO IRPINO

RELAZIONE AL BILANCIO

Quel che andremo a discutere di qui a poco è il Bilancio annuale e programmatico, di questo Comune, con una attenzione particolare al pluriennale, che assume una considerazione maggiore alla luce delle attività che questo esecutivo sta ponendo in essere per assicurare un migliore avvenire ai cittadini.

E' questo il primo bilancio del nuovo esecutivo e a parte le considerazioni tecniche che lascio ai tecnici, resta a me quale capo dell'esecutivo, informare i consiglieri comunali e i cittadini, quali saranno le linee guida e le scelte future, convinto che in quest'aula si possa trovare quel sano equilibrio che permetta a noi tutti di svolgere il mandato nell'interesse supremo del popolo, che se è vero che si appassiona alle polemiche, subito dopo le condanna, perché inutili e dannose ad un piccolo centro che ha bisogno di crescere e di svilupparsi.

Nessuno è perfetto, si sa, ma la volontà di operare non ci manca e i traguardi si raggiungono con l'impegno e non con le insinuazioni.

Come Sindaco di tutti i Montecalvesi, ho il dovere di ribadire e sostenere una idea di sviluppo che si fonda sul programma politico risultato vincitore alle ultime amministrative e che per lunghi tratti non si discosta da quello risultato perdente.

Il completamento della ricostruzione procede regolarmente e le opere pubbliche, sebbene qualche problema di tempi, volgono al completamento.

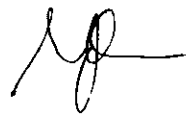
Montecalvo diventerà un paese completo nelle strutture e nei servizi generali.

A noi tocca il gravoso compito di farli funzionare e di renderli fruibili, ben sapendo che questo è il compito più difficile e che necessita della collaborazione di tutti.

Abbiamo il dovere di interrompere il flusso emigratorio, favorendo il rientro dei nostri concittadini e anzi di acquisirne di nuovi, mettendo in risalto l'enorme patrimonio edilizio, le bontà gastronomiche, gli impianti sportivi, la millenaria e sacra religiosità, che abbinate alla nostra proverbiale ospitalità, possono rappresentare la carta in più da giocare per il nostro futuro.

Allora che fare ?

Prima di tutto dobbiamo lottare e impegnarci insieme per promuovere e favorire la viabilità, forse il più grave ostacolo al nostro paese, di fatto emarginato dalle grandi linee di comunicazione.



L'accordo e l'impegno economico per la realizzazione della Strada San Vito-Malvizza, quale collegamento tra Benevento e Castelfranco (Via Frascino-90 bis), non può bastare, ed ecco l'impegno con la Provincia per l'allargamento delle vie di collegamento con Ariano e con Benevento.

Poi si dovrà passare alle strade interne, specie quelle rurali da dove proviene la parte più importante della nostra economia.

L'adesione del nostro Comune all'Associazione "CITTA' DEL PANE" rientra nel filo del discorso iniziato, puntando con forza su un prodotto "IL PANE", vanto della nostra terra apprezzato in ambito regionale e che promosso nei modi migliori, potrebbe creare nuove occasioni di lavoro e nuove attività imprenditoriali.

L'inserimento del "PANE di MONTECALVO" nell'elenco dei prodotti Agroalimentari Tradizionali di cui al Decreto Ministeriale 18 Luglio 2000 del ministero delle Politiche agricole e Forestali (G.U. n° 194 del 21 Agosto 2000) non è sufficiente e se non si porranno in essere strutture associative (es. Consorzio Misto Pubblico-Privato) per la produzione e commercializzazione del prodotto rischiamo di perdere un treno importante per la nostra economia.

La recente partecipazione alla Fiera del Pane di Mantova, dove il nostro pane è stato protagonista indiscusso, ci deve spingere ad un maggiore impegno, che senza la collaborazione dei panificatori, rischia di non portare i frutti sperati.

Va fatta una campagna di sensibilizzazione con le autorità preposte, che hanno il dovere di sostenere le nostre iniziative e i nostri progetti, ricordando che in Irpinia non esiste solo il Vino e l'olio, ma altri prodotti che meritano come il nostro Pane quella attenzione e promozione che meritano.

Ma è su di un progetto più ambizioso che stiamo lavorando, ed è quello che vede il nostro Comune, insieme ad altri 7 del bacino del Miscano, che in accordo con altri 8 Comuni Vesuviani e in sinergia con la Regione Campania, prevede l'allargamento del più grande progetto cantierato dalla Regione, quel PROGETTO VESUVIA che sebbene riguardi le popolazioni interessate ad una eventuale attività eruttiva del Vesuvio, vede le nostre Comunità interessate non solo ad un intervento di umana ospitalità, ma protagoniste decisive delle scelte politiche e programmatiche, con un significativo flusso di economie e di energie umane e materiali.

Su questi argomenti avremo modo di confrontarci e di discutere per il futuro prossimo ed in quelle occasioni spero si vorrà trovare una collegialità che ci permetta di adempiere al gravoso compito assegnatoci, anche quale comune capofila e organizzatore delle attività dei vari Comuni che hanno sottoscritto il Progetto "Dalla zona rossa alla verde Irpinia".

- il Consigliere Carlo Pizzillo, prendendo spunto dagli accessi a polemiche nella relazione sindacale, preferisce tacere per non alimentare altre polemiche. Circa il primo bilancio della nuova Amministrazione, la relazione è identica a quella dello scorso anno: *andava, però, innovata per dare il segno della novità e per indicare il reale programma*. Chiede chiarimenti al Revisore circa il fabbisogno di personale, in tema di Irpef nonché di carichi di lavoro anche in tema di assunzione;
- il Revisore precisa che il fabbisogno è allegato al bilancio; spiega tecnicamente la verifica sulle previsioni. Opera altre precisazioni sulla norma contabile, commentandone la portata: *il bilancio non fa chiarezza ma è uniformato nelle impostazioni*.
- il Ragioniere Comunale dà altre ed ulteriori spiegazioni;
- il Consigliere Carlo Pizzillo accoglie le precisazioni e opera altri esempi, chiarendo il senso della richiesta, invocando una maggiore connotazione politica e non meramente tecnica;
- si apre un vivace confronto tra il Sindaco e il Consigliere Pizzillo, che chiarisce il ruolo costruttivo della minoranza; precisa altresì che sulla relazione si riferisce a quella del bilancio e non a quella letta dal Sindaco.

Tutto ciò premesso

- ◆ presenti.....n. 17;
- ◆ votanti..... n. 17;
- ◆ voti favorevolin. 12;
- ◆ contrari n. 5

(Pizzillo Carlo, De Cillis Giuseppe, Mobilia Franchina, Stiscia Giuseppe ed Anchinico Marco)

Il Consigliere Giuseppe Stiscia dichiara a nome del Gruppo: "Il Gruppo della minoranza vota contro per i motivi che i colleghi hanno esposto durante la discussione, preliminarmente dando atto, da parte del Segretario Comunale, che la relazione del Revisore dei Conti agli atti del C.C. è priva della sottoscrizione, e pertanto, è da ritenersi nulla, inficiando la votazione testé approvata dalla maggioranza su questo punto all'o.d.g."

Il Revisore precisa che la firma è in originale ed è depositata in Ragioneria e le copie presentano "il firmato".

Il Segretario Comunale constata che agli atti del C.C. vi è una copia della relazione del Revisore dei Conti con scritto "firmato" ma vi è una nota di trasmissione acquisita al protocollo con cui via E-mail si trasmetteva la relazione del Revisore.

Al lume di quanto innanzi;

D E L I B E R A

per la causale in premessa di:

- **approvare** in conformità di quanto dispone l'art. 174, comma 1 del D.Lgs 267/00:
 - a) il progetto di bilancio di previsione per l'esercizio 2005;
 - b) il progetto di bilancio pluriennale di previsione per gli anni 2005-2007;
 - c) la relazione previsione e programmatica comprensiva dell'esercizio 2005 e del triennio 2005/2007, inserendo le previsioni programmatiche relative al programma triennale 2005/2007, approvato con atto n. 18 p.d., la conferma dell'addizionale IRPEF nella percentuale dello 0.20% e, dei costi gravanti sull'utenza per i servizi a domanda individuati, pure confermati, con atti consiliari nn. 16 e 17 di p.d..

- dare atto che il bilancio annuale suddetto, anche al lume di quanto innanzi, presenta le seguenti risultanze finali:

ENTRATA

Titolo I	Entrate Tributarie	€ 792.625,00
Titolo II	Entrate derivanti da contributi e trasferimenti	€ 1.446.504,00
Titolo III	Entrate extratributarie	€ 372.289,00
Titolo IV	Entrate per alienazione, ammortamento beni, trasferimento capitali e riscossione crediti	€ 2.484.115,00
Titolo V	Entrate derivanti da accensioni di prestiti	€ 561.300,00
Titolo VI	Entrate da servizi per conto di terzi	€ 484.571,00
	Totale	€ 6.141.404,00

SPESA

Titolo I	Spese correnti	€ 2.527.168,00
Titolo II	Spese in conto capitale	€ 2.685.415,00
Titolo III	Spese per rimborso di prestiti	€ 444.250,00
Titolo IV	Spese per servizi per conto terzi	€ 484.571,00
	Totale	€ 6.141.404,00

- dare atto, altresì, che il bilancio pluriennale per gli esercizi 2005/2007 presenta le seguenti nuove risultanze finali:

ENTRATA

		Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Totale
Titolo I	Entrate Tributarie	€ 792.625,00	€ 802.514,38	€ 809.777,58	€ 2.404.916,96
Titolo II	Entrate derivanti da contributi e trasferimenti	€ 1.446.504,00	€ 1.446.564,22	€ 1.456.669,40	€ 4.349.737,62
Titolo III	Entrate extratributarie	€ 372.289,00	€ 364.731,11	€ 383.163,57	€ 1.120.183,68
Titolo IV	Entrate per alienazione, ammortamento beni, trasferimento capitali e riscossione crediti	€ 2.484.115,00	€ 957.094,97	€ 281.716,97	€ 3.722.926,94
Titolo V	Entrate derivanti da accensioni di prestiti	€ 561.300,00	€ 2.388.686,64	€ 3.320.769,79	€ 6.270.756,43
	Totale	€ 5.656.833,00	€ 5.959.591,32	€ 6.252.097,31	€ 17.868.521,63

SPESA

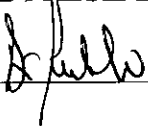
		Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Totale
Titolo I	Spese correnti	€ 2.527.168,00	€ 2.557.203,18	€ 2.593.004,02	€ 7.677.375,20
Titolo II	Spese in conto capitale	€ 2.685.415,00	€ 2.976.725,50	€ 3.233.430,65	€ 8.895.571,15
Titolo III	Spese per rimborso di prestiti	€ 444.250,00	€ 425.662,64	€ 425.662,64	€ 1.295.575,28
	Totale	€ 5.656.833,00	€ 5.959.591,32	€ 6.252.097,31	€ 17.868.521,63

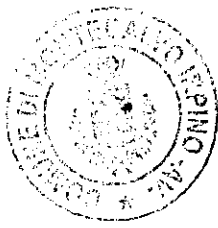
- dare atto, infine, che tutta la documentazione richiesta in allegato ai bilanci sopra indicati, corredati altresì dalla relazione dell'Organo di Revisione, sono virtualmente allegati al presente atto e depositati in custodia all'Ufficio di Ragioneria.

####

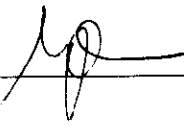
Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE





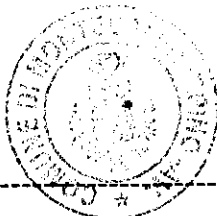
IL SEGRETARIO COMUNALE



La presente deliberazione viene pubblicata su conforme attestazione del Messo Comunale mediante affissione all'Albo Pretorio, nella sede di questo Comune, per quindici giorni consecutivi a partire dal 20 MAG. 2005

IL SEGRETARIO COMUNALE





La presente deliberazione:

è stata trasmessa al CO.RE.CO. con lettera in data _____ prot. n. _____

è stata trasmessa alla Prefettura con lettera in data _____ prot. n. _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 31 MAG. 2005

perchè dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 - D.Lgs n. 267/2000);

perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 - D.Lgs n. 267/2000) non essendo soggetta a controllo necessario o sottoposta a controllo eventuale;

IL SEGRETARIO COMUNALE

